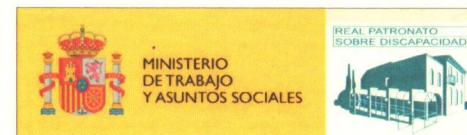
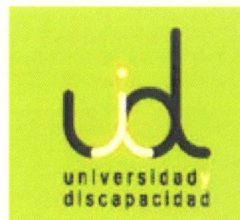




UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID



CERTIFICACIÓN

D. Pablo César Muñoz Carril
D.N.I. nº 46895384 V

ha presentado la comunicación

"Colaborar para fomentar la integración de las personas con enfermedades psíquicas en los estudios superiores"

en el

***II CONGRESO NACIONAL SOBRE UNIVERSIDAD Y DISCAPACIDAD
(XI REUNIÓN DEL REAL PATRONATO SOBRE DISCAPACIDAD)***

*Organizado por la Universidad Complutense de Madrid y el Real Patronato sobre Discapacidad,
celebrado en Madrid los días 26 y 27 de octubre de 2006.*

Para que conste, se expide el presente documento en Madrid, a 27 de octubre de 2006

La Vicerrectora de Estudiantes de la
Universidad Complutense
Directora del Comité Organizador


Margarita Barañano Cid



ADAPTAR LA IGUALDAD, NORMALIZAR LA DIVERSIDAD

II CONGRESO NACIONAL SOBRE UNIVERSIDAD Y DISCAPACIDAD.
XI REUNIÓN DEL REAL PATRONATO SOBRE DISCAPACIDAD

Madrid, 26-27 de octubre 2006

Ponencias, comunicaciones, talleres y pósteres

Vicerrectorado de Estudiantes
Universidad Complutense de Madrid

Organizan:

Real Patronato sobre Discapacidad (Mº de Trabajo y Asuntos Sociales)
Vicerrectorado de Estudiantes (Universidad Complutense de Madrid)

Responsables de la Organización y la Edición:

Directora: Margarita Barañano (UCM)

Coordinadora: Concepción Gómez (UCM)

Secretaría: Antonia Durán y Rosario Mogo (UCM)

Edita

Vicerrectorado de Estudiantes (Universidad Complutense de Madrid)

Diseño de cubierta

Victor y Elena Castro

ISBN: 84-96702-00-6

Presentación.....	3
Comités.....	16
Programa de Actividades.....	22
SESIONES PLENARIAS.....	29
Primera Sesión Plenaria.....	29
Normativas sobre Discapacidad y Universidad y Líneas de Trabajo Impulsadas por el Libro Blanco sobre Universidad y Discapacidad	
“Universidad y Discapacidad. Propuestas de líneas de acción a partir de las Conclusiones del Libro Blanco” Luis Cayo Pérez Bueno	
Segunda Sesión Plenaria.....	37
El Movimiento Asociativo de Personas con Discapacidad en la Universidad: Enfoques y Medidas para Potenciar un Mayor Protagonismo en el Marco del EEES	
“La ONCE y la Universidad en el marco del espacio europeo de enseñanza superior” Ismael Martínez Liébana	
“Propuesta de COCEMFE para proporcionar una atención integral a las personas con discapacidad en la universidad” Roser Romero Soldevila	
“El Movimiento Asociativo de personas con discapacidad intelectual: Enfoques y medidas para potenciar un mayor protagonismo en el marco del EEES. La propuesta de FEAPS” Juan José Lacasta Reoyo	
“Discapacidad y Universidad desde una perspectiva global” Miguel Ángel García Oca	
“Demandas y soluciones como desafío futuro para los estudiantes con discapacidad” Alberto Madrid Rojas	
“Iniciativas orientadas a la Integración Social y Laboral de las Personas con Discapacidad en la UCM” Carmen Crespo	
“El Movimiento Asociativo de Personas con Discapacidades en la Universidad: enfoques y medidas para potenciar un mayor protagonismo en el marco del EEES” Pedro Otón Hernández	

Tercera Sesión Plenaria.....	77
Buenas Prácticas en Universidad y Discapacidad en el Marco de la UE y el EEES	
Cuarta Sesión Plenaria	
Universidad y Nuevas Tecnologías.....	79
“e-Learning. No sólo una barrera tecnológica sino un cambio substancial en la manera de aprender y enseñar” Enrique Varela Couceiro	
“Universidad, nuevas tecnologías y difusión de valores” Francisco Limonche Valverde	
“Códigos éticos y valores en las NT y la Universidad” Juan Carlos Ramiro Iglesias	
GRUPOS DE TRABAJO	93
1º Grupo de Trabajo.....	93
Universidad y Discapacidad frente a los retos del EEES	
“Balance de las I Jornadas Universidad y Diversidad Funcional: en busca de nuevos horizontes” Nuria Villa Fernández y M ^a Soledad Arnau Ripollés	
“El nuevo espacio europeo y el uso de los Programas Erasmus en la mejora de la calidad de vida y la integración del universitario con discapacidad” Joaquina Murcia Rodríguez y Patricia Soler Javaloy	
“Europa, la Universidad y las personas con diversidad funcional” Ana Carrillo López	
“Hacia la normalización de contenidos de enseñanza sobre personas sordas en el Espacio Europeo de Educación Superior” M ^a Ángeles Abadía Beltrán, Eva Aroca Fernández, M ^a Aránzazu Díez Abella, Emilio Ferreiro Lago (Coord.) y Arantxa Prieto Gallego	
“La normalización de la Lengua de Señas Española en la Universidad” Juan Pablo Mora Gutiérrez, Carlos Moriyón Mojica y José Gabriel Storch de Gracia y Asensio	
2º Grupo de Trabajo	150
Libro Blanco sobre Universidad y Discapacidad y reforma de la LOU: nuevos escenarios para la universidad del EEES. Criterios de aplicación de adaptaciones curriculares en el EEES	
“Adaptaciones curriculares no significativas universitarias en relación a la discapacidad” JA Mirón, M Alonso, JA Gallego, E Díez, M Campo y A Hernández	

“La Universidad y la atención a la diversidad ante el nuevo espacio europeo. Propuesta de un modelo de material educativo”
Montserrat Castellana e Ingrid Sala.

“Detección y valoración del alumnado con discapacidad de la Universidad de Málaga con necesidades especiales”
Gemma Rodríguez Infante y Diego J. Luque Parra

“El Reto de la biblioteca universitaria como recurso para la educación en el EEES: los servicios de apoyo, servicios especiales para personas con discapacidad en las Bibliotecas universitarias españolas”
Millán Reyes y Ana Nieves.

“Las bibliotecas universitarias como herramienta de aprendizaje en el espacio europeo de educación superior: Necesidades de adaptación para discapacitados”
Nieves Navarro Cano e Isabel Bach Buendía.

3º Grupo de Trabajo.....208
Medidas para potenciar la armonización de los servicios universitarios de apoyo a la discapacidad. Elaboración de estándares mínimos y de indicadores comunes de calidad

“Un programa de apoyo a los estudiantes universitarios con discapacidad en un contexto normalizador”
Montserrat Llinares Fité, Pilar Dotras Ruscalleda, Nuria Farriols Hernando y Anna Vilaregut Puigdesens y Laura Rucio Torres

“Propuesta de medidas para garantizar el acceso y permanencia del alumnado con discapacidad en la Universidad”
Carmen Jáudenes Casaubón e Irene Patiño Maceda

“Divulgación y sensibilización hacia la integración de las personas con discapacidad en la Universidad”
Coord.: Morayma González Gilbert. Kysbel Tovar, Jhoryi Rojas, Liliana Ensalsado, Marbelys Mata, Mariana Indriago, Raiza Ferreira, Onna Jaimes, Gina Hidalgo y Carmen Maiquetía

“Análisis de las consultas recibidas en el plan ADU, asesoramiento sobre universidad y discapacidad”
Isabel Sancho, Miguel Ángel Verdugo, Maribel Campo e Emiliano Díez

“Estándares de calidad de los Servicios, Programas o Unidades de atención a estudiantes con discapacidad de las universidades: indicadores de buenas prácticas”
Emiliano Díez, Miguel Ángel Verdugo, Maribel Campo e Isabel Sancho

4º Grupo de Trabajo.....261
Iniciativas para integrar las actuaciones de los servicios de apoyo con la investigación, la docencia y la formación en materia de discapacidad

“Efecto de la acústica arquitectónica de las aulas en la comunicación verbal de personas hipoacúsicas usuarias de prótesis auditivas”
Rafael Rubio

“La base cognitiva del lenguaje de los estudiantes con discapacidad auditiva”
Francisco Mendoza Vela y Alejandra Pereira Calvo

“Necesidades, apoyos y satisfacción de estudiantes universitarios con discapacidad: un estudio cualitativo”
Víctor López Ramos, Elena Felipe Castaño, Isabel Ruiz Fernández y Florencio Vicente Castro

“La coordinación de las personas con diversidad funcional en la Escuela Universitaria de Trabajo Social de la UCM”
Francisco Gómez Gómez y Carmen Miguel Vicente

“Programa de Reconocimiento de Créditos de Libre Elección por el Desarrollo de Labores de Colaboración en Actividades de Atención a la Discapacidad en Centros de la UCM”
Rosario Mogo Zaro, Antonia Durán Pilo y Laura Escobar Merino

“La Cátedra de Accesibilidad de la Universidad Politécnica de Cataluña, un planteamiento integral en materia de discapacidad”
Daniel Guasch Murillo y M^a Hortensia Álvarez Suau

5º Grupo de Trabajo.....311
Balance y retos de la investigación universitaria sobre discapacidad.

“La enseñanza de estrategias de pensamiento y desarrollo de habilidades emocionales para jóvenes con discapacidad intelectual en el programa de formación para la inserción laboral de la UAM”
Raquel Ruiz Incera, M^a del Rosario Cerrillo Martín, Sara de Miguel Badesa, Dolores Izuzquiza Gasset y Agustín de la Herrán Gascón

“Inclusión de jóvenes con discapacidad intelectual en el ámbito universitario. Descripción y evaluación de un programa de formación para la inserción laboral”
Dolores Izuzquiza Gasset, Sara de Miguel Badesa, Raquel Ruiz Incera, M^a del Rosario Cerrillo Martín y Agustín de la Herrán Gascón

“Promover una investigación que permita dar voz a las personas con discapacidad: sentido, desafío y dificultades para una investigación participativa”
Cecilia Simón Rueda, Marta Sandoval Mena y Mikel Asensio

“La respuesta del derecho público a la integración de personas con discapacidad: el papel de la universidad”
Magdalena Suarez Ojeda

“Personalidad y actitudes hacia la personalidad”
Amelia García Moltó, Amparo Núñez Beltrán, Virginia Vela Valldecabres y Ana Vera Tejeiro

“Mirando al futuro: Comparación crítica de la situación de los Servicios españoles de atención a universitarios con discapacidad”
Maribel Campo, Miguel Ángel Verdugo, Emiliano Díaz e Isabel Sancho

6º Grupo de Trabajo.....378
La Universidad Virtual y las nuevas posibilidades de la integración de la discapacidad en la enseñanza superior.

“El impacto de las nuevas tecnologías en los estudiantes universitarios con discapacidad”
Isabel Méndez Terroso

“La universidad virtual, una oportunidad tecnológica de inclusión”
Lourdes Moreno López

“Universidad inclusiva: Como superar las barreras de aprendizaje y participación de los estudiantes con discapacidad en la Universidad virtual”
Ainara Zubillaga del Río

“La formación del audiodescritor y el subtítulador para sordos: un reto europeo para la Universidad española”
Ana Ballester, Lourdes Lorenzo Anna Matamala, Pilar Orero, y Ana Pereira

“Universidad Inclusiva: El papel de las tecnologías en el acceso y participación de las personas con discapacidad a la educación superior”
Mª Pilar Sánchez Hípola y Eva Herrera Palacios

“RIID- LLSS La formación de una super red “
Pilar Orero, Álvaro Pérez- Ugena y José Gabriel Storch de Gracia y Asensio

“CEPACC una red accesible”
Pilar Orero, Anna Matamala, Andoni Eguíluz, Mariluz Guenaga, Ana Pereira, Lourdes Lorenzo, Alvaro Pérez-Ugena, Francisco Utray, Inmaculada Báez, José Gabriel Storch de Gracia y Fernando Alonso

“CRASAD”
Pilar Orero, Anna Matamala, Andoni Eguíluz, Mariluz Guenaga, Ana Pereira, Lourdes Lorenzo, Alvaro Pérez-Ugena y Jorge Díaz Cintas

7º Grupo de Trabajo.....451
Criterios de actuación para fomentar el asociacionismo y el acceso a los puestos de decisión universitarios de las personas con discapacidad.
Medidas para incrementar la cooperación entre la universidad y otros agentes sociales implicados en discapacidad

“¿Cómo pasar a la vida profesional?”
Raquel Cañizares Guerrero

“El enfoque de las redes sociales y los apoyos comunitarios en la mejora de la calidad de vida y la integración del universitario con discapacidad”
Patricia Soler Javaloy y Joaquina Murcia Rodríguez.

“Universidad y personas con Discapacidad Intelectual: de la utopía al reto”
Javier Tamarit

“El asociacionismo como escuela de liderazgo”
Mª Ángeles Cózar Gutiérrez

“Una experiencia de voluntariado en la Universidad: Programa de Ayuda a Estudiantes Discapacitados (PAED)”
David Álvarez

8º Grupo de Trabajo.....491
Iniciativas de inserción laboral para la población universitaria con discapacidad

“Discriminación positiva de la empresa hacia las personas con discapacidad”
Paca Fernández

“El mundo de la realidad vs. el mundo de la discapacidad”
Antonio Berlanga y Anna Jurczynska

“Oficinas de Vida Independiente en la Universidad: Un paso más allá de la inclusión laboral de las personas con diversidad funcional”
Nuria Villa Fernández y Mª Soledad Arnau Ripollés

“Modelo de intervención psicosocial para la integración laboral de los universitarios con discapacidad”
Joaquina Murcia Rodríguez y Patricia Soler Javaloy.

“Programa de Asesoramiento al Empleo para estudiantes con discapacidad de la UAM”
Isabel Méndez Terroso

9º Grupo de Trabajo.....535
La atención a las personas con problemas de salud mental en la universidad

“Síndrome Frontal: Evaluación y rehabilitación neuropsicológica”
Esperanza Bausela Herreras y José Luis Santos Cela

“Colaborar para fomentar la integración de las personas con enfermedades psíquicas en los estudios superiores”
Isabel Lodeiro Vales, Cathryn Teasley Severino, Ana Vitales Dopazo y Pablo Muñoz Carril

“Una Universidad para todos. También para los afectados con el síndrome de Asperger y otros trastornos de la comunicación”
Paloma Martínez, Mercedes Valiente López y Alfonso Pérez

“Presencia de personas con Síndrome de Asperger en la Universidad: Atención Multidisciplinar”
José Antonio Mirón, José Ángel Gallego, Milagros Benavente y Javier Caballero

“Un caso raro entre los raros”

Alfonso Pérez Martín

“Síndrome de Apert e investigación”

Sara Pérez, Fernando Maestú, Almudena Mantilla y Luis Arráez

TALLERES.....592

T.1.Acompañamiento y “Gente Corriente”: Lo funcional y lo humano.

Francisco Gómez Gómez y Pilar Munuera Gómez

T.2.Comiendo a oscuras (taller de sensibilización con las personas de discapacidad visual).

Ana Carrillo López

T.3.Curriculum Vitae y Entrevista de Trabajo

Anna Jurczynska

T.4.Empleo de habilidades y estrategias para la modificación de actitudes en el trato con alumnos universitarios con discapacidad.

Víctor López Ramos

T.5.Las personas con discapacidad en los medios de comunicación

José Luis Fernández Iglesias

T.6.Personas con diversidad funcional y formación universitaria vía internet

M^a José Planas García de Dios.

T.7.Personas Sordas: Sistemas de comunicación y ayudas técnicas.

José Lorenzo García Sánchez

T.8.Personas sordas y con deficiencia auditiva en el ámbito universitario

Roberto Benito Aliseda y Pilar Prado Pozuelo

T.9.Taller de Vida Independiente y Universidad

M^a Soledad Arnau Ripollés y Nuria Villa Fernández

PÓSTERES CIENTÍFICOS.....633

Acceso a la universidad para personas sordas mayores de 25 años

Dolores Cabrera Suárez, Luis Fajardo López Cuervo, Manuel Sánchez Ártiles, Pilar Etopa Vitata y Gabriel Díaz Jiménez

Análisis de las respuestas de futuros maestros de 1º curso de la especialización audición y lenguaje y educación especial, después de realizar una actividad artística y a los que se les han impuesto diferentes limitaciones en sus capacidades físicas.

Ana M^a. Mampaso

Análisis de servicios y programas universitarios de apoyo a los estudiantes con discapacidad de las universidades españolas

Miguel Ángel Verdugo, Maribel Campo, Emiliano Díaz, Isabel Sancho

Ayudas técnicas en la vida cotidiana, su aplicación en la integración familiar

S. Winer (Coord) , P. Baldovino, C. Buceta, A. Rondita y F. Rondina

Elaboración de material adaptado para estudiantes sordos en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Dolores Cabrera Suárez, Caridad Suárez Martín, Gabriel de Blasio García, Gabriel Díaz Jiménez y María del Pilar Etopa Bitata

Estudiantes con discapacidad en la Universidad de Málaga. Recursos y Apoyos.

Diego J. Luque Parra y Gemma Rodríguez Infante

Experiencias de los estudiantes con discapacidad auditiva en la UAM en su relación con el entorno universitario

Francisco Mendoza Vela (Coord.)

Experiencias de los estudiantes con discapacidad visual en la UAM en su relación con el entorno universitario

Patricia Rodríguez Pulido (Coord.)

Experiencias de los estudiantes con discapacidad física en la UAM en su relación con el entorno universitario

Lorenzo de la Peña (Coord.)

Experiencias de los estudiantes con enfermedades mentales en la UAM en su relación con el entorno universitario

Isabel Méndez Terroso (Coord.)

Evaluación y rehabilitación neuropsicológica: A propósito de un caso.

Esperanza Bausela Herrerías y Jose Luis Santos Cela

Percepción de los profesores de la Universidad hacia la integración de estudiantes con discapacidad, dependiendo de si han tenido alumnos con discapacidad en el aula o no.

R. Cruz Gómez, G. Marrero Rodríguez y JJ. Castro Sánchez

Poder de la mediación en la diversidad funcional
Pilar Munuera Gómez

Propuesta de un material educativo para atender la diversidad en las aulas universitarias.
Montserrat Castellana Rosell e Ingrid Sala Bars

Salud mental en el ámbito universitario
Virginia Antón Rodríguez e Isabel Córdoba Carralafuente

Asociación Nacional del Síndrome de Apert.
Susana Pérez Martínez y Marina del Rey Vieira

Oficina para la Integración de Personas con Discapacidad de la UCM
Virginia Antón Sánchez, Isabel Córdoba Carralafuente, Laura Escobar Merino, Esther Palomino Rivilla y Alfonso Pérez Martín.

Programa de Reconocimiento de Créditos de Libre Elección por el Desarrollo de Labores de Colaboración en Actividades de Atención a la Discapacidad en Centros de la UCM
Antonia Durán Pilo y Rosario Mogo Zaro

COMITÉ DE HONOR

S. M. la Reina D^a. Sofía
Presidenta de Honor

Jesús Caldera Sánchez-Capitán, Ministro Trabajo y Asuntos Sociales

Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo, Ministra de Educación y Ciencia

Elena Salgado Méndez, Ministra de Sanidad y Consumo

Esperanza Aguirre y Gil de Biedma, Presidenta de la Comunidad de Madrid

Alberto Ruiz Gallardón, Alcalde del Ayuntamiento de Madrid

Marcos Peña Pinto, Presidente del Consejo Económico y Social de España

M^a Amparo Valcarce García, Secretaria de Estado de Servicios Sociales,
Familias y Discapacidad

Ángel Rodríguez Castedo, Director General del Instituto de Mayores y Servi-
cios Sociales

Francisco Alfonso Berlanga Reyes, Director General de Coordinación de Po-
líticas Sectoriales sobre la Discapacidad del Ministerio de Trabajo y Asuntos
Sociales

Beatriz Elorriaga Pisarik, Consejera de Familia y Asuntos Sociales de la Co-
munidad de Madrid

Juan Antonio Vázquez García, Presidente de la Conferencia de Rectores de
Universidades Españolas

Carlos Berzosa Alonso-Martínez, Rector de la Universidad Complutense de
Madrid

Natividad Enjuto García, Directora Técnica del Real Patronato sobre Disca-
pacidad

Emilio Botín-Sanz de Sautuola García de los Ríos, Presidente del Grupo
Santander

Mario García Sánchez, Presidente del Comité Español de Representantes de
Personas con Discapacidad (CERMI Estatal)

Miguel Carballeda Piñeiro, Presidente de la Organización Nacional de Cie-
gos Españoles

COMITÉ CIENTÍFICO

Alba Pastor, Carmen (Profesora y Directora de la Cátedra Microsoft de Acce-
sibilidad a la Educación de la Universidad Complutense)

Alcantud Marín, Francisco (Profesor y Director de la Unidad Investigación
ACCESO de la Universidad de Valencia)

Andradas Heranz, Carlos (Vicerrector de Ordenación Académica de la Uni-
versidad Complutense)

Barañano Cid, Margarita (Vicerrectora de Estudiantes de la Universidad
Complutense)

Beltrán Pérez, Almudena (Consejera Técnica de la Subdirección General de
Régimen Jurídico y Coordinación Universitaria de la Secretaría de Estado de
Universidades e Investigación)

Campo Blanco, M^a Isabel (Coordinadora Técnica del Plan ADU, INICO, Uni-
versidad de Salamanca)

Carrillo Menéndez, José (Vicerrector de Innovación y del EEES de la Univer-
sidad Complutense)

Coba Arango, Eduardo (Coordinación, Agencia Nacional de Evaluación de la
Calidad y Acreditación)

Crespo Puras, Carmen (Profesora de la Universidad Complutense y Presi-
denta de AFADIS UCM)

Echeita Sarrionandía, Gerardo (Profesor de la Universidad Autónoma de
Madrid)

Enjuto García, Natividad (Directora Técnica del Real Patronato sobre Disca-
pacidad)

Fernández Agrafojo, Javier (Coordinador de la Oficina del Voluntariado de la
Universidad de Santiago de Compostela)

Fernández Garrido, Julio (Profesor de la Universidad Complutense y Direc-
tor de la Escuela de Relaciones Laborales de la UCM)

Ferreiro Lago, Emilio (Director del Centro de Recursos para la Comunidad
Sorda "Juan Luis Marroquín")

Figueredo Delgado, M^a Ángeles (Profesora de la Universidad Complutense)

García Vera, M^a Paz (Profesora de la Universidad Complutense)

Gómez Esteban, Concepción (Profesora de la Universidad Complutense)

González-Badía Fraga, Juan (Junta de Andalucía)

Jaúdenes Casaubon, Carmen (Directora Técnica de FIAPAS)

Lacasta Reoyo, Juan José (Director Técnico de FEAPS)

Laine Mouliáá, Luz (Directora General de Educación de la ONCE)

Martín Martín, Yolanda (Directora General de Empleo de la ONCE)

Martínez Liébana, Ismael (Profesor de la Universidad Complutense y Asesor de la ONCE)

Mayán Santos, Jose Manuel (Vicerrector de la Comunidad Universitaria y Compromiso Social de la Universidad de Santiago de Compostela)

Mirón Canelo, José Antonio (Profesor y Director del SAS de la Universidad de Salamanca)

Molina Fernández, Carmen (Junta de Andalucía)

Muela Ezquerra, Julián (Vicerrector de la Universidad de Zaragoza y Secretario General de la RUNAE)

Navarrete Sánchez, Begoña (Directora de la Fundació Autònoma Solidària de la Universidad Autónoma de Barcelona)

Parras López, Emilia (Subdirectora General de Ordenación y Planificación del MTAS)

Pérez Bueno, Luis Cayo (Director Ejecutivo del CERMI Estatal y Miembro de RIADIS)

Ramiro Iglesias, Juan Carlos (Asesor Técnico de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales, Familias y Discapacidad)

Rodríguez Escobar, José (Jefe de Servicio de Planificación y Calidad de la Agencia de Calidad del Ministerio de Sanidad y Consumo)

Romero Soldevila, Roser (Secretaría de Organización de COCEMFE y Miembro del CERMI)

Ruiz Mezcuá, Belén (Profesora de la Universidad Carlos III de Madrid y Directora Adjunta del CESyA)

Ruiz Salto, Rosa (Directora Gerente de FEAFES)

Sánchez Hípola, Pilar (Profesora de la Universidad Complutense)

Varela Díaz, M^a Eugenia (Asesora de la Subsecretaría del Ministerio de Sanidad y Consumo)

Verdugo Alonso, Miguel A. (Profesor y Director del INICO de la Universidad de Salamanca)

COMITÉ ASESOR

Arbide Mendizábal, Alberto (Comisionado para Asuntos Europeos del CERMI)

Beneit Montesinos, Juan V. (Director de la Escuela Universitaria de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad Complutense)

Cabra de Luna, Miguel Ángel (Director de Relaciones Sociales e Internacionales de la Fundación ONCE)

Cañón Reguera, Luis J. (Presidente de la CNSE y Vicepresidente del CERMI)

Cózar Gutiérrez, M^a Ángeles (Vicepresidenta de COCEMFE)

Durán López, Alberto (Presidente de la Fundación ONCE)

Fernández Iglesias, José Luis (Periodista de la Cadena SER y colaborador del CERMI)

Font García, Javier (Presidente del CERMI Comunidad de Madrid)

Gallego López, Carlos (Decano de la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense)

García Fajardo, José Carlos (Presidente de Solidarios para el Desarrollo)

García Oca, Miguel Ángel (Presidente de PREDIF)

Gutiérrez Muñoz, José Luis (Director de Departamento de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Complutense)

Gutiérrez Sánchez, Mercedes (Asesora de la Ministra de Educación y Ciencia y Profesora de la Universidad Complutense)

Hernández Tristán, Rafael (Vicerrector de Relaciones Institucionales y Ayuda al Desarrollo de la Universidad Complutense)

Gómez Gómez, Jose M^a (Decano de la Facultad de CC. Físicas de la Universidad Complutense)

Lasala Fernández, M^a Teresa (Presidenta de ASPACE y Vicepresidenta del CERMI)

Madrid Rojas, Alberto (Presidente de la Asociación de Estudiantes con Discapacidad de la Universidad Complutense)

Martín Martín, Yolanda (Directora General de Empleo de la ONCE)

Molina Ibáñez, Mercedes (Decana de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense)

Morata Andreo, Francisco (Presidente de FEAFES)

Nogales Espert, Ángel (Decano de la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense)

Otón Hernández, Pedro (Presidente de DOWN ESPAÑA)

Pérez Anchuela, M^a del Carmen (Directora General de Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid)

Rodríguez-Porrero Miret, Cristina (Directora de CEAPAT)

Ruiz Martínez, Vicente (Director General Adjunto de Servicios Sociales para Afiliados de la ONCE)

Sanz Alonso, Mariano (Decano de la Facultad de Odontología de la Universidad Complutense)

Sanz Escudero, M^a Luz (Presidenta de FIAPAS y Vicepresidenta del CERMI)

Serrano-Piedecasas Fernández, Pedro (Presidente de FEAPS y Vicepresidente del CERMI)

Sevillano Martín, Francisco Javier (Gerente General de la Universidad Complutense)

Storch de Gracia y Asensio, José Gabriel (Profesor de la Universidad Complutense)

Valle López, Miriam (Secretaria General del IMSERSO)

COMITÉ ORGANIZADOR

Directora:

Margarita Barañano Cid
(Vicerrectora de Estudiantes de la Universidad Complutense)

Coordinadora:

Concepción Gómez Esteban
(Asesora del Vicerrectorado de Estudiantes de la Universidad Complutense)

Secretaría:

Antonia Durán Pilo y Rosario Mogo Zaro
(Oficina para la Integración de Personas con Discapacidad de la Universidad Complutense)

Otros Miembros:

Arráez Aybar, Luis Alfonso (Profesor de la Universidad Complutense)

Chicote González, Juan Carlos (Estudiante de la Universidad Complutense de Madrid)

Crespo Puras, Carmen (Profesora de la Universidad Complutense y Presidenta de AFADIS UCM)

Gómez Gómez, Francisco (Profesor de la Universidad Complutense)

Gómez del Pulgar Cortijo, Ana (Directora de Coordinación General de la Universidad Complutense)

Mateos Carrasco, Rafael (Vicegerente de Gestión Académica de la Universidad Complutense)

Ospina Cobaleda, Johanna (Estudiante de la Universidad Complutense)

Parente Álvarez, M^a José (Real Patronato sobre Discapacidad)

Planells del Pozo, Paloma (Profesora de la Universidad Complutense)

Ramiro Iglesias, Juan Carlos (Asesor Técnico de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales, Familias y Discapacidad)

Soliño Rodríguez, Serafín (Jefe de Servicio de Acción Social y Vicepresidente de AFADIS UCM)

Soroa Sáinz, Paloma (Miembro del Claustro de la Universidad Complutense y estudiante)

Yáñez Gestoso, Javier (Profesor de la Universidad Complutense)

Colaborar para fomentar la integración de las personas con enfermedades psíquicas en los estudios superiores

Isabel Lodeiro Vales
Cathryn Teasley Severino
Ana Vitales Dopazo
Pablo C. Muñoz Carril

Introducción

Nuestro objetivo con esta comunicación es mejorar, desde una colaboración intersectorial (entre servicios universitarios y comunitarios, y entre proveedores y usuarios), la atención educativa a las personas que viven con una de las discapacidades menos visibles en la sociedad: esto es, la discapacidad psíquica, y en especial, la esquizofrenia. Iniciamos esta colaboración en torno a esta discapacidad aún sabiendo que los dos servicios universitarios que representamos —la Unidad Universitaria de Atención a la Diversidad (ADI) por una parte, y el Servicio de Orientación Educativa y Psicológica (SOEP) por otra— deben atender a todo el abanico de discapacidades presentes entre los diversos miembros de la comunidad universitaria, sin importar el tipo. No obstante, escogimos el tema de la esquizofrenia porque cada vez se presentan más estudiantes con esta enfermedad ante nuestros respectivos servicios. Actualmente hay tres casos declarados en la Universidad de A Coruña (UDC).

De hecho, es importante señalar aquí que, gracias a la presencia abiertamente declarada de este colectivo en nuestro campus —sobre todo a la de uno de sus miembros, la estudiante y co-autora Isabel Lodeiro—, esta misma comunicación se ha hecho realidad porque fue ella quien le propuso la idea inicial a una representante del servicio ADI (co-autora Cathryn Teasley) quien, posteriormente, se puso en contacto con una psicóloga del SOEP (co-

autora Ana Vitales) y con el especialista en nuevas tecnologías educativas, co-autor Pablo Muñoz. Dos de estos agentes universitarios (C. Teasley y A. Vitales) ya habían establecido un cierto diálogo en relación con algún que otro estudiante con esquizofrenia, por lo que la propuesta de colaboración entre las cuatro partes les resultó interesante y viable.

En este sentido, el espíritu colaborador ha sido la fuerza catalizadora tras este trabajo, pero antes de entrar en los detalles del mismo deberíamos mencionar la otra razón por la que decidimos centrarnos en la esquizofrenia en concreto. Como un trastorno cognitivo, complejo, discapacitador y generalmente crónico, con diversos síntomas que afectan tanto a la forma de pensar como a las emociones y la conducta (Bernardo, 2004); y como una discapacidad por veces aguda y dura, que se ve agravada por una pronunciada estigmatización social que le rodea y que se perpetúa mediante la *desinformación*, la censura o la mera ignorancia (VV.AA, 2005; VV.AA., 2004; VV.AA., 2003), la atención universitaria al estudiantado con esquizofrenia es, a nuestro juicio, uno de los grandes temas pendientes y un reto ante la institución de educación superior, en términos de los servicios públicos que ésta puede brindar. Repasando la gama de servicios universitarios relacionados con la discapacidad en el Estado español (Molina y González-Badía, 2006), mientras algunos campus destacan por su atención a estudiantes con discapacidad motórica, auditiva o visual, casi ninguno sobresale por su atención a la discapacidad psíquica. Más allá del entorno universitario, los servicios sociales en este campo continúan siendo, en el mejor de los casos, deficitarios, y en el peor de los casos, inexistentes o incluso contraproducentes (VV.AA., 2005).

Por estas razones, entre otras muchas, queremos contribuir a que la Universidad comience a crear las condiciones de acceso y participación que optimicen la integración social de las personas con enfermedades psíquicas como la esquizofrenia, para que se rompa el ciclo vicioso del gran estigma que pesa sobre este colectivo. Para alcanzar este objetivo general hemos identificado tres orientaciones clave e interrelacionadas para la acción en favor de la integración en los estudios superiores de las personas con discapacidad psíquica:

1. Cultivar el valor y la cultura de la **colaboración intersectorial** mediante su práctica activa, de manera que repercuta directa e indirectamente en el apoyo a este colectivo.
2. Dinamizar tanto las redes y vías técnicas como el empleo estratégico de recursos conceptuales para facilitar la **comunicación intersectorial** relativa a la discapacidad psíquica en la Universidad y en general.
3. Potenciar procesos colaboradores y contenidos de **sensibilización** (entendida como un proceso *interpersonal* o *transitivo*) y de **concienciación** (un proceso *intrapersonal* o *intransitivo*) para así cambiar la cultura de la dependencia, la pasividad, la apatía y el paternalismo en torno a este colectivo, y para desterrar la fuerte discriminación social que padece.

Orientaciones para la acción colaboradora e intersectorial

1. Cultivar la cultura de la colaboración intersectorial desde la Universidad

Un paso importante hacia esta *cultura de colaboración* entre actores institucionales puede comenzar con el desarrollo colaborador de la imagen

pública y la auto-imagen de las personas con discapacidad psíquica. Actualmente, el colectivo de actores con esquizofrenia, por ejemplo, se ve representado mediante el discurso dominante y perjudicial de la dependencia y la pasividad del “paciente”, o escondido bajo un manto de silencio y desinterés mediático respecto a su realidad y su propia perspectiva. Perdura, incluso, el estereotipo de la alegada violencia del enfermo mental que necesita ser controlado¹. Es más, esta imaginaria sesgada se sigue reproduciendo a través de los medios de comunicación a pesar de las críticas, cada vez más visibles, de esta práctica². Si, en cambio, los agentes universitarios trabajan junto con estos actores para facilitar que se construyan (y se auto-construyan) como los seres que son: participativos, productivos, colaboradores, responsables, autónomos, etc. (no sólo “enfermos”), empezaremos a cambiar esa imagen negativa, sumida en la apatía y el paternalismo, y apoyaremos la autodeterminación y la auto-capacitación (Guinea Roca, 2005)³.

Este tema, claro está, constituye también un eje central del tercer apartado sobre los procesos de sensibilización y concienciación, pero lo que queremos subrayar aquí es el hecho de alentar y fomentar acciones colaboradoras *con* y *entre* los distintos miembros de la comunidad universitaria. En los sucesivos apartados daremos unos ejemplos de estas acciones entre los sectores de la Universidad de A Coruña (UDC) y otros.

¹ Un discurso cuyas raíces históricas Foucault (2003) ha desvelado con gran perspicacia.

² Para dos breves ensayos críticos sobre los usos y abusos mediáticos de calificativos estigmatizadores, irrespetuosos y erróneos asociados con las personas con enfermedades psíquicas, consulten los artículos de Montero (2005) o Serrano (2005). Para unos análisis más detallados, véanse VV.AA. (2003a), VV.AA. (2003b), VV.AA. (2004) y Associació JOIA (2005).

³ Consideren, además, la forma en que se suele referir al nuevo Proyecto de Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia: a pesar de que el término “autonomía” viene intencionadamente (y como respuesta a determinadas reivindicaciones sociales) antes de “dependencia” en la denominación oficial de este proyecto de ley, se refiere habitualmente al mismo con la frase “Ley de Dependencia”.

Antes de entrar en las estrategias concretas, sin embargo, otra cuestión clave es cómo abordar el complejo tema de la *promoción* de la colaboración entre actores educativos, sanitarios y sociales, y a la vez ir más allá de los paradigmas de análisis clínico-sanitarios de uso que, para la atención educativa a este alumnado, resultan limitados. El investigador canadiense Andy Hargreaves (1996) identifica varias orientaciones o culturas profesionales entre el profesorado que comportan, a nuestro juicio, una gran aplicabilidad al campo de la colaboración entre proveedores y usuarios de los servicios universitarios. Todos estos actores institucionales (profesorado, personal de administración y servicios (PAS), estudiantes y otros agentes de la comunidad) viven y trabajan en un contexto social sumido en la constante competitividad por los recursos escasos, donde el valor de la libre voluntad individualista pesa fuerte y los entornos institucionales son generalmente rígidos y jerarquizantes, estructurados según los criterios modernos de la especialización y la compartimentación. Dado este trasfondo contextual (entre otros), se tienden a formar, según Hargreaves, cuatro amplias culturas profesionales en el sector educativo-administrativo: el *individualismo fragmentario*, la *balcanización*, la *colegialidad artificial* y la *colaboración*. Pero Hargreaves propone, también, una quinta cultura profesional como alternativa: el *mosaico móvil*.

Obligados a resumir dada la extensión de este texto, abordaremos lo que significan para la colaboración intersectorial sólo los dos últimos tipos de cultura ya que, como indica Hargreaves, son los más positivos y porque son, además, los más relevantes para nuestros fines aquí. Por su parte, la *colaboración* espontánea entre actores institucionales proporciona muchas ventajas porque aumenta el apoyo moral; mejora tanto la reflexión (porque

aporta más perspectivas sobre las acciones a tomar), como la capacidad de respuesta de la organización (porque reúne conocimientos) y la calidad y eficacia de la misma (porque reduce las duplicaciones y se presta al perfeccionamiento continuo); y proporciona más poder de negociación colectiva (horizontal) y oportunidades para aprender. Pero también puede resultar complaciente, conformista, superficial y desorganizada si no se cuida su desarrollo.

¿Cómo fomentar, entonces, lo mejor de esta *cultura de colaboración* en el sector de los servicios universitarios, vistos los condicionantes estructurales, contextuales e históricos que predominan y limitan el proceso de *reculturación* (Hargreaves, 1996) o la capacidad de provocar el cambio cultural en favor de los valores *colectivizantes* que conduzcan a la colaboración entre proveedores de servicios, entre usuarios y proveedores, y entre usuarios...para que todo ello redunde en beneficio de las personas con discapacidad psíquica? Como señalamos anteriormente, Hargreaves habla de una orientación organizativa a través del *mosaico móvil*. Esta aproximación intenta casar cuestiones estructurales y culturales en la procura de una mayor colaboración real entre actores educativos, una que se basa en una colaboración horizontal (anti-jerárquica), rotativa y cíclica o transitoria, en la que cada participante pertenece a más de una categoría, departamento, sector o servicio, y su papel en la red o en los equipos de trabajo no es estática. Es decir, este modelo posmoderno intenta evitar la estructuración organizativa impuesta desde arriba, poco flexible y fragmentada, y a la vez fomentar la formación de equipos de trabajo solapados, interdisciplinarios, articuladores y abiertos, cuya constitución y composición responda a las cambiantes circunstancias y necesidades

comunitarias. Los principios de colaboración que encierra consisten, entre otros, en “articular, escuchar y reunir las distintas voces presentes en la comunidad educativa y social, estableciendo también los principios éticos orientadores que dan coherencia a esas voces y sus fines” (Hargreaves, 1996: 284). En el siguiente apartado veremos una aplicación interpretativa del *mosaico móvil* en la UDC.

2. *Dinamizar las redes y las vías de comunicación intersectorial*

Para que haya una buena *comunicación* intersectorial, los medios y recursos de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTIC) juegan, sin duda, un papel esencial, pero no lo son todo; en realidad son *potenciadores* de las estrategias de organización, asociacionismo y dinamización sociocultural (reculturación) que se benefician del empleo de estas herramientas. En la UDC, el *mosaico móvil* ha servido como una de estas estrategias y fuentes de inspiración para el “Proyecto EIPAA”: Equipos Interdisciplinares y Permanentes de Apoyo a la Accesibilidad. Esta iniciativa de la Unidad ADI (que depende del Centro Universitario de Formación e Innovación Educativa, o CUFIE) tiene como fin unir esfuerzos para abordar de una manera intersectorial la eliminación de barreras en la UDC. Los equipos emprendieron sus actividades en mayo de 2005 y están constituidos por 27 profesores, dos PAS, tres estudiantes y dos agentes comunitarios. Su labor es continuada, realizada tanto en subgrupos como conjuntamente y de forma interdisciplinar, y se divide en dos grandes ámbitos de acción: investigación e intervención. Las intervenciones consisten, generalmente, en planes o sugerencias que se entregan a los órganos correspondientes del Rectorado. Para agilizar la comunicación entre los EIPAA, el Equipo Coordinador (dos

miembros del ADI) ha creado una lista de distribución de mensajes por correo electrónico, la cual facilita mucho la comunicación y la coordinación de un proyecto de esta envergadura.

Aún es pronto para evaluar los resultados de los EIPAA, pero el componente articulador está comenzando a dar sus frutos en cuanto a la formación espontánea de equipos *interdisciplinarios* y su nivel de productividad: aproximadamente diez subproyectos ya están en curso. No obstante, de momento ninguno de ellos aborda específicamente la discapacidad psíquica, por lo que le corresponde al Equipo Coordinador conseguir más representación e interés (seguramente entre el estudiantado y la comunidad) en este ámbito.

Aparte del Proyecto EIPAA, la Unidad ADI canaliza sus acciones comunicativas e integradoras a través de su página web⁴ y un boletín mensual digital sobre la diversidad funcional⁵. En estos dos documentos electrónicos se incluyen numerosos enlaces a ONGs y a colectivos extra-universitarios que representan a las personas con enfermedades psíquicas —Radio Nikosia de Barcelona (Associació JOIA, 2005) sirve de buen ejemplo aquí— y se invitan sugerencias y colaboraciones interinstitucionales y comunitarias. Por su parte, el boletín tiene una proyección amplia porque se le envía a todo público lector que se suscribe a él mediante la página web, y se les envía automáticamente al alumnado con discapacidad, al profesorado, a determinados servicios de la Universidad, y a entidades de la comunidad local y a nivel estatal. La comunicación permanente con los diversos organismos de la propia institución: con los vicerrectorados y los decanatos de todos los centros universitarios, así como la colaboración continuada con determinados servicios clave —como el

⁴ <http://www.udc.es/cufie/uadi>

⁵ http://www.udc.es/cufie/formularios/boletin_adi.htm (una iniciativa del co-autor Pablo Muñoz).

Servicio de Orientación Educativa y Psicológica (SOEP) o la Oficina de Cooperación y Voluntariado (OCV)— son, asimismo, esfuerzos comunicativos que acaban sensibilizando de manera transversal.

Mantener activas las conexiones extra-universitarias es igualmente importante. Por eso, la Unidad ADI pertenece a redes profesionales de intercambio estatal sobre la discapacidad y mantiene convenios de colaboración con cuatro entidades sociales de Galicia. Actualmente su equipo está desarrollando, por otra parte, un programa de acción positiva denominado “Objetivo Universidad”, creado para captar a futuros estudiantes con discapacidad desde Educación Secundaria. También tiene proyectado un programa de orientación e inserción laboral específico, inspirado en el método intersectorial “Estrella” del IMSERSO (SID, 2006). Y finalmente, se prevé que las teleconferencias mediante plataformas gratuitas como Skype (que permite que varios interlocutores hablen y se vean a la vez), o desde las nuevas salas de videoconferencias que las universidades ibéricas están instalando con el apoyo económico del FEDER de la Unión Europea (y la consiguiente creación de plataformas de código abierto como Torga.net⁶), potenciarán todavía más la comunicación y colaboración intersectorial en la esfera pública de integración.

3. Estrategias colaboradoras de sensibilización para potenciar la concienciación intersectorial

Como señalamos anteriormente, la fuerte estigmatización social que padecen las personas con discapacidad psíquica requiere un último eje fundamental de acción integradora: la sensibilización (un proceso *interpersonal* o *transitivo* que afecta al nivel de concienciación *intrapersonal* o *intransitivo*),

⁶ <http://torga.net.ccg.pt/main.asp?lang=es&op=4> .

sobre todo en lo que atañe al *cambio de la imagen pública* de este colectivo, a la *promoción de su autonomía y participación activa*, y al *apoyo psicológico*. En la UDC intentamos abordar estas tres áreas de sensibilización y concienciación desde diversas acciones intersectoriales y colaboradoras. Por ejemplo, en 2005 se invitó a cuatro estudiantes con discapacidad a participar en una campaña divulgativa de pósteres sobre las *capacidades* de este alumnado⁷. Más tarde, otros cinco fueron invitados a intervenir como ponentes en un evento de formación y capacitación: las I Jornadas de Atención a la Diversidad: (Dis)capacidad y Universidad⁸. Como indica una de las ponentes (Lodeiro, 2006), estas modestas acciones iniciales de sensibilización colaboradora constituyen un buen principio, pero se tendrían que complementar con otras más continuadas y visibles.

La publicación y divulgación gratuita del libro digital *Programa de asesoramiento y atención a la diversidad para el profesorado* (Bueno Aguilar y otros, 2005) fue un intento a hacer precisamente eso: sensibilizar de manera continuada al profesorado universitario en cuestiones educativas relacionadas con la integración del alumnado con discapacidad. No obstante, esta publicación no aborda la discapacidad psíquica en detalle, por lo que se está preparando una segunda edición para ser divulgada a través de la página web del ADI. De hecho, tanto la página web como el boletín (descritos anteriormente), y una lista de distribución de avisos dirigidos al estudiantado con discapacidad, constituyen prácticas de sensibilización y concienciación continuadas, al igual que el establecimiento del Forum Audiovisual ADI, que

⁷ Los pósteres que se realizaron para esta campaña están colgados en la portada de la página web de la Unidad ADI: <http://www.udc.es/cufie/uadi> .

⁸ Para más información sobre estas Jornadas, celebradas en noviembre de 2005, véase <http://www.udc.es/cufie/uadi/actualidade.htm#calendario> .

consiste en proyecciones mensuales de temas sensibilizadores sobre la discapacidad, y que cuenta con la colaboración y participación del alumnado, profesorado y entidades sociales de la comunidad.

Aparte de estas acciones, es de suma importancia fomentar la auto-capacitación, lo cual se puede canalizar desde el SOEP a través de grupos de encuentro (terapia en grupo), como una forma de apoyo psicológico entre iguales, así como desde la Oficina de Cooperación y Voluntariado de la UDC, mediante la tutoría entre iguales (Baudrit, 2000), que consiste en el apoyo académico y social, normalmente realizado por voluntariado universitario.

Conclusiones

Mediante los tres ejes de (1) el desarrollo de la cultura de colaboración intersectorial, (2) la promoción de la comunicación intersectorial, y (3) la realización procesos de sensibilización y concienciación en torno a la poco visible discapacidad psíquica, nuestro objetivo principal, a largo plazo, es alcanzar los siguientes resultados: (1) una proyección más amplia de información veraz sobre la realidad y los derechos de las personas con discapacidad psíquica; (2) más colaboración intersectorial que incida tanto en la integración del alumnado con discapacidad psíquica en los estudios superiores como en la vida pre y postuniversitaria; y (3) una mayor concienciación tanto pública como personal (en cada persona con esta discapacidad), resultado de la sensibilización y la capacitación mediante la oferta de formación dirigida a toda la comunidad universitaria, en temas como la salud mental, la autodeterminación y las adaptaciones educativas, así como mediante campañas divulgativas puntuales, proyectos de investigación interdisciplinares y otros proyectos colaboradores de transversalización de

contenidos y temas que repercuten, sobre todo, en las disposiciones sociales ante la discapacidad psíquica.

Referencias bibliográficas

- Associació JOIA (2005): El libro de Radio Nikosia: voces que hablan desde la locura, Barcelona, Gedisa Editorial (<http://www.contrabanda.org>).
- Baudrit, A. (2000): El tutor: procesos de tutela entre alumnos, Barcelona, Paidós.
- Bernardo, M. (2004): ¿Qué sabemos de la esquizofrenia? Guía para pacientes y familiares, Barcelona, Psiquiatría Editores, S.L. / Ars Médica.
- Bueno Aguilar, J.J., Muñoz Carril, P.C. y Teasley Severino, C. (2005): Programa de asesoramiento y atención a la diversidad para el profesorado, A Coruña, CUFIE / Servizo de Publicacións da Universidade da Coruña.
- Foucault, M. (2003): El nacimiento de la clínica, Madrid, Siglo XXI Editores.
- Guinea Roca, R. (2005): "Autonomía o dependencia. ¿Rehabilitación o pseudo-rehabilitación?". En VV.AA.: Primer Congreso: La salud mental es cosa de todos. El reto de la atención comunitaria de la persona con trastorno mental grave desde los servicios sociales, Madrid, IMSERSO, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales: 113-117.
- Hargreaves, A. (1996): Profesorado, cultura y postmodernidad (cambian los tiempos, cambia el profesorado), Madrid, Morata.
- Lodeiro Vales, I. (2006) "Sobre capacidades e (dis)capacidades" Atenea nº 22 (enero-febrero-marzo): 42-43. Una reedición de este artículo se encuentra en la siguiente página web: http://www.udc.es/cufie/uadi/doc/SOBRE_CAPACIDADES_E_DIS_CAP_S.pdf.
- Molina, C. y González-Badía, J. (2006): Universidad y discapacidad. Guía de recursos, Madrid, Telefónica / CERMI / Ediciones Cinca.
- Montero, R. (2005): "No son locos" El País Semanal nº 1525 (18 de dic.): 156.
- Serrano, S. (2005): "Criminal, no loco" El País (domingo 16 de octubre): 18.
- SID (2006): "Valoración, orientación e inserción laboral de personas con discapacidad. Método «Estrella»" Servicio de Información sobre Discapacidad (SID) Julio. <http://sid.usal.es/mostrarficha.asp?id=5888&fichero=5.3.1.1>
- VV.AA. (2005): Primer Congreso: La salud mental es cosa de todos. El reto de la atención comunitaria de la persona con trastorno mental grave desde los servicios sociales, Madrid, IMSERSO, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- VV.AA. (2004): Salud mental y medios de comunicación. Manual para entidades, Madrid, FEAFES (Confederación Española de Agrupaciones de Familiares y Enfermos Mentales).
- VV.AA. (2003a): Salud mental y medios de comunicación. Guía de estilo, Madrid, FEAFES.
- VV.AA. (2003b): XI Jornadas FEAFES: Sí a la atención, no a la exclusión, Madrid, FEAFES / FEAFES Galicia / CEIFEM (Centro Español de Información y Formación sobre la Enfermedad Mental).